



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-168-9/20

Mostar, 06.02.2020. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar, rješavajući žalbu broj 21-01/20 od 09.01.2020. godine, žalitelja Bauerfeind d.o.o. Sarajevo, izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 01-02-1366/2019 od 30.12.2019. godine, ugovornog organa Vlada Kantona Središnja Bosna/Srednjobosanskog kanton – Ured za javne nabavke za potrebe korisnika budžeta Kantona Središnja Bosna/Srednjobosanskog kantona, na osnovu člana 93. stav (7), 104., 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) i člana 230. stav (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br. 29/02; 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), na sjednici Vijeća II održanoj 06.02.2020. godine, donio je

RJEŠENJE

1. **USVAJA SE** žalba ponuđača Bauerfeind d.o.o. Sarajevo, izjavljena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 01-02-1366/2019 od 30.12.2019. godine, ugovornog organa Vlada Kantona Središnja Bosna/Srednjobosanskog kanton – Ured za javne nabavke za potrebe korisnika budžeta Kantona Središnja Bosna/Srednjobosanskog kantona, **kao osnovana.**
2. **PONIŠTAVA SE** Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 01-02-1366/2019 od 30.12.2019. godine i predmet se vraća ugovornom organu na ponovno odlučivanje.
3. **USVAJA SE** zahtjev žalitelja za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 2.000,00 KM.

Obrazloženje

Vlada Kantona Središnja Bosna/Srednjobosanskog kanton – Ured za javne nabavke za potrebe korisnika budžeta Kantona Središnja Bosna/Srednjobosanskog kantona (u daljem tekstu: Ugovorni organ) nakon okončanog otvorenog postupka javne nabavke „*Ortopetska pomagala za*

noge i ruke“, donio je Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 01-02-1366/2019 od 30.12.2019. godine. Obavještenje o nabavci broj 475-1-1-103-3-137/19 objavljeno je 08.11.2019. godine putem portala javnih nabavki.

Ponuđač Bauerfeind d.o.o. Sarajevo (u daljem tekstu: žalitelj) nakon preuzimanja Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 01-02-1366/2019 od 30.12.2019. godine, izjavio je žalbu 09.01.2020. godine na istu putem Ugovornog organa. Ugovorni organ je u skladu sa članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama žalbu prosljedio ovom organu kao neosnovanu. Žalba je zaprimljena kod ovog organa 20.01.2020. godine, a ista je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka, dana 30.01.2020. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:

Nezadovoljni donesenom odlukom, a na temelju članova 97., 99. i 101. stav 5. Zakona o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH“ broj: 39/14), te u skladu sa poukom o pravnom lijeku odluke ugovornog organa, blagovremeno izjavljujemo žalbu na odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 01-02-1366/2019 od 30.12.2019. godine kako slijedi:

- Zbog pogrešne primjene Zakona o javnim nabavkama BiH i
- Zbog pogrešne i nedosljedne primjene uslova i zahtjeva iz odredbi Tenderske dokumentacije

Dana 6.1.2020. godine predstavnici ponuđača BAUERFEIND D.O.O. Sarajevo, izvršili su uvid u ponudu izabranog ponuđača Izvor kornere - tehnička ortopedija d.o.o. Banja Luka.

U ponudi izabranog ponuđača Izvor kornere - tehnička ortopedija d.o.o. Banja Luka, ustanovljene su sljedeće nepravilnosti pobrojane kako slijedi:

I. Strana 42. - Popis izvršenih ugovora je neadekvatno izrađen, te nema navoda s kim je Izvor komerc zaključio i uspješno realizovao ugovor; U prilogu ovom ide potvrda izdata od strane Kantonalne uprave za braniocce u kojoj je između ostalog navedeno da je u 2018 godini uspješno realizovan ugovor za LOT 1 i LOT 4 u vrijednosti 190.749,71 KM, ali je poznato da smo u 2018 godini mi imali zaključen okvirni sporazum za LOT 1 u iznosu od 65.000,00 KM bez PDV-a.

UO je mogao u skladu sa tačkom 16.5. TD pravo provjere vjerodostojnosti dostavljenih podataka/dokumenata kod izdavatelja istih, kao i kod trećih osoba i jasno utvrditi da dostavljena potvrda nije u skladu sa tačkom 15.3. i 16.4. TD.

Iz naprijed navedenog jasno je da je ponuda navedenog ponuđača Izvor-komerc tehnička ortopedija d.o.o. Banja Luka u ovom dijelu formalno pravno neispravna, jer potvrda ne sadrži sve elemente propisane ZJN i tražene TD. Pored toga dostavljena potvrda se ne može uvažiti jer je dostavljena za 2018 godini o uspješno realizovan ugovor za LOT 1 i LOT 4 u vrijednosti 190.749,71 KM, ali je poznato i UO i nama da smo u 2018 godini mi imali zaključen okvirni sporazum za LOT 1 u iznosu od 65.000,00 KM bez PDV-a (Sporazum u prilogu žalbe).

II. Daljnjim uvidom u ponudu izabranog ponuđača, tačnije na izvještaju o računima poslovnog subjekta izdatog od strane centralne banke navedeno je 5 aktivnih i jedan ugašen račun poslovnog subjekta. Uvidom u potvrde o likvidnosti izdatih od strane MF banke vidi se da je na ovoj potvrdi naveden samo jedan od dva aktivna računa u banci. Račun broj 5721060000883768 nije naveden u potvrdi izdatoj od strane MF banke. Računi otvoreni u NLB banci su uredni. U tenderskoj dokumentaciji je navedeno sljedeće CITIRAMO: „*Za svaki od računa koji bude naveden u izvještaju ponuditelj je dužan dostaviti potvrdu poslovne banke gdje je račun otvoren, kojom će dokazati da račun u zadnjih 6 (šest) mjeseci, prije objave obavještenja za predmetnu nabavu, nije bio blokiran. Navedene potvrde ne mogu biti starije od datuma objave obavještenja za predmetnu nabavu. Strani kandidati dužni su dostaviti ekvivalentne dokumente prema propisima zemlje u kojoj su registrirani.*“

Za ovakavo shvatanje i poštivanje uslova traženih Tenderskom dokumentacijom, a koje nije ispoštovao navedeni ponuđač aposlutno osnovano se pozivamo na Rješenje URŽ-a broj: JN2-03-07-1-215-81/19 od 28.2.2019 i Rješenje, broj: JN2-03-07-1-1470-9/19 od 11.7.2019. godine upravo Filijale Mostar.

Iz naprijed navedenog jasno je da je ponuda navedenog ponuđača Izvor-komerc tehnička ortopedija d.o.o. Banja Luka u ovom dijelu formalno pravno neispravna jer nedostaje potvrda banke za navedeni račun što nije uskladu sa tačkom 15 TD. S tim u vezi UO je ponudu i iz ovog razloga trebao odbaciti jer ponuđač nije postupio sa tačkom 15.2. TD, tačnije da nedostaje potvrda banke za račun broj 5721060000883768.

III. Nadalje, uvidom u cijenu ponude Izvor komerca koja ukupno iznosi 123.161,92 KM jasno je da se radi o neprirodno niskim cijenama odnosno neprirodno niskoj ponudi koje nikako ne odgovoraju realnim tržišnim cijenama pa čak i ako se u obzir uzme mogućnost dobijanja povoljnijih tenderskih cijena od strane samih proizvođača predmetnih stavki. Same cijene date za pojedine stavke u ponudi Izvor komerca prevazilaze nabavne cijene dijelova potrebnih za izradu ovih ortopedskih pomagala. Navodimo sljedeće artikle iz obrasca za cijenu ponude:

Stavka 2. Proteza za egzartikulaciju koljena sa pneumatskim koljenom i zglobnim stopalom - Sama nabavna cijena pneumatskog koljena i stopala prelaze cijenu od 85,47 KM bez PDV-a datu u ponudi

Stavka 6. - Silikonski uložak za protezu - Sama nabavna cijena pneumatskog koljena i stopala prelaze cijenu od 50,00 KM bez PDV-a datu u ponudi

Stavka 9. i 10. - Zglobno stopalo 1H38 ili ekvivalent i karbonsko stopalo - U ponudi je data ista cijena i za jedno i drugo ali cijena ne može biti ista jer to nikako nisu dva ista stopala. Karbonska stopala su uveliko cijenom iznad običnih stopala.

Stavka 11. - Natkoljena proteza sa termoplastičnim uloškom, hidrauličnim koljenom, stopalom sa povratom energije 75%, ležištem ojačanim ugljičnim vlaknima sa vakum ventilom i kozmetičkom navlakom - Data je cijena od 2.564,10 KM bez PDV-a ali sama nabavna cijena koljena i stopala sa povratom energije od 75% prevazilazi cijenu datu u ponudi.

Stavke 26., 27., 28. -Date su sve iste cijene za tri vrste proteza što apsolutno ne odgovara i nije moguće izraditi ovakvu vrstu pomagala po cijeni navedenoj u ponudi. Sama cijena stavke 28.- Nadlaktična mioelektronska proteza dostiže iznos i od 20.000.00 KM.

Niske cijene naprijed navedenih artikala iz obrasca za cijenu ponude rezultirali su da je ponuda IZVOR— niža za 20% u odnosu na drugo plasiranu tj našu ponudu.

S tim u vezi posebno ističemo da UO konstantno unazad tri godine u specifikaciji traži navedene artikle koji su zaista u nabavnim cijenama na tržištu i do DESET PUTA VEĆE u odnosu na onu koju je ponuđač ponudio..

Osnovano sumnjamo da se radi o tačkama u specifikaciji koje se konstantno ponavljaju svake godine ali da se nikada ne realizuju iz razloga što se radi o okvirnim sporazumu. Ističemo da se ovi navodi u žalbi da se tržišne cijene ovih artikala jednostavno mogu provjeriti i usporedbom sa cijenama koje pojedini Zavodi zdravstvenog osiguranja iz drugih kantona odobravaju i gdje se može vidjeti da te cijene prelaze cijene koje Izvor kornere navodi u svojoj ponudi.

Ističemo da ćemo sve ove sumnje mi kao zainteresirana strana lično ispitati unazad tri godine šta je od ovih skupih a nisko ponuđenih stavki roba iz okvirnog sporazuma

PONUĐENO-NARUČENO-REALIZOVANO.... I KOME JE ISPORUČENO...(kojem korisniku/korisnicima)

Cijeneći sve naprijed navedeno posebno uslove propisane tenderskom dokumentacijom smatramo da se ponuda ponuđača Izvor komercu - tehničkoj ortopediji d.o.o. Banja Luka treba odbiti kao nepotpuna i neprihvatljiva, a sve u skladu sa članom 2. stav (1) tačka 1) alineja 2. Zakona.

Navedeni član 2. Zakona JASNO propisuje ukoliko ponuda ne ispunjava uslove propisane tenderskom dokumentacijom (ZAHTJEVE UGOVORNOG ORGANA) nema smetnji da ugovorni organ takvu ponudu ocijeni kao neprihvatljivu u smislu člana 2. stav (1) tačka 1) alineja 2. Zakona.

DOKAZI: Uslovi dati u Tenderskoj dokumentaciji, čl. 58., 68. stav 4. Zakona , član 2. stav (1) tačka 1) alineja 2. Zakona, ponuda ponuđača Izvor komercu - tehničkoj ortopediji d.o.o. Banja Luka .

Iz navedenih razloga, očekujemo da Ugovorni organ, s dužnom pažnjom cijeni sve žalbene navode data u ovoj žalbi po tačkama iz žalbene analizirajući ponuđene dokaze pojedinačno i u njihovoj međusobnoj povezanosti donese obrazloženu odluku KOJOM ĆE poništi Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 01-02-1366/2019 od 30.12.2019.godine.

Ističemo da za osnovanost navedenih žalbenih navoda imamo bezbroj dokaza drugostepenih rješenja Ureda za razmatranje žalbi kao i sudskih presuda Suda BIH, te da ugovorni organ treba u ovoj fazi riješiti žalbu kako bih izbjegao bespotrebne troškove i gubitak vremena.

U skladu sa gore navedenim, predlažemo da ugovorni organ, usvoji ovu žalbu, poništi Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, te donese novu odluku kojom se kao najpovoljniji ponuđač u postupku predmetne javne nabavke, bira ponuđač BAUERFEIND d.o.o. SARAJEVO.

Ukoliko Ugovorni organ ne usvoji ovu Žalbu, molimo da istu u zakonskom roku dostavi na razmatranje Uredu za razmatranje žalbi FILIJALA MOSTAR, pa predlažemo da URŽ BiH nakon razmatranja Žalbe usvoji postavljene žalbene zahtjeve, PONIŠTI Odluku Ugovornog organa o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 01-02-1366/2019 od 30.12.2019. godine, i obaveže Ugovorni organ da postupi u skladu sa istim, te naloži Ministarstvu finansija i trezora Bosne i Hercegovine da žalitelju izvrši povrat naknade uplaćene za vođenje žalbenog postupka.

Ugovorni organ je aktom broj 04-14-01-171/19-17 od 17.01.2020. godine dostavio izjašnjenje na navode žalbe u kojem između ostalog navodi da je žalba blagovremena, dopuštena i da je izjavljena od ovlaštene osobe, ali je neosnovana.

I. Ponuđač Izvor komerc tehnička ortopedija d.o.o. BanjaLuka je uredno dostavio popis izvršenih ugovora za 2017. godinu i 2018. godinu. Obzirom da je zahtjev ugovornog organa bio "uspješno iskustvo u realizaciji najmanje jednog ugovora čiji je karakter i kompleksnost slična onima koji se odnose na predloženi okvirni sporazum u period od posljednje tri godine ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja..." Iz popisa ugovora se nedvojbeno može zaključiti da je ponuđač u toku 2017. godine realizovao četiri ugovora ukupne vrijednosti 300.000,00 KM, a u 2018. godini dva ugovora u vrijednosti 19.749,71 KM čiji je karakter i kompleksnost ista predmetu nabave. U samoj tenderskoj dokumentaciji nigdje nije navedeno da mora biti s kim je ugovor realizovan, već se traži od ponuđača da tu činjenicu dokaže potvrdom izdatom od strane Ugovornog organa na kojoj treba biti naznačeno da je sklopljen ugovor ili Okvirni sporazum. Kao dokaz ispunjenja uvjeta ponuđač je dostavio potvrdu izdatu od strane Kantonalna uprava za branitelje SBK/KSB u kojoj su navedeni svi traženi podatci:

- naziv i sjedište ugovornih organa/Kantonalna uprava za branitelje SBK/KSB Izvor komerc tehnička ortopedija d.o.o. Banja Luka.
- predmet ugovora /LOT 1: higijenske potrebe paraplegičara 2017,
LOT2: Pomagala za paraplegičare 2017,
LOT3: Pomagala za noge i ruke 2017,
LOT4: Pomagala za noge 2017,
LOT1: Higijenske potrebe paraplegičara 2018,
LOT 4: Pomagala za noge.
- vrijednost ugovora / 2017.godina =300.000,00 KM
2018. godina=190.749,71 KM
- vrijeme i mjesto izvršenja ugovora/2017.godina i 2018.godina
- navodi i uredno izvršenim ugovorima/Ugovor je u potpunosti realizovan za svaki pojedinačni lot.

Ugovorni organ prema čl. 155 Zakona o upravnom postupku BiH cijeni vjerodostojnost potvrde izdate od strane Kantonalne uprave za branitelje kao vjerodostojnu. Potvrda je javni dokument i

vjerodostojna je dok se ne dokaže suprotno. Činjenice koje je Kantonalna uprava za branitelje navela u potvrdi izdatoj Izvor komercu tehnička ortopedija d.o.o. Banja Luka za uzimamo kao vjerodostojne.

II. Veze dokazivanja ekonomske i financijske sposobnosti u tački 15.1.a) naznačeno je da je ponuditelj dužan dokazati „da njegov žiro račun nije bio blokiran u periodu od predhodnih šest mjeseci....“

Ponudač Izvor komerc tehnička ortopedija d.o.o. Banja Luka je dostavio u skladu sa zahtjevom Izvještaj o računima pravne osobe koji je izdala Centralna banka BiH sa kojeg se vidi da isti ima otvorena dva transakcijska računa u MF banci jedan račun za redovno poslovanje „R“ i jedan devizni račun“D“. U drugoj banci, NLB ima otvorena tri računa jedan glavni, jedan prelazni i jedan devizni račun.

Kako je ugovorni organ tražio dokaz da njegov žiro račun nije bio blokiran tako je na potvrdi izdatoj od strane MF navedeno da „transakcijski račun 5721060000883671 ima status aktivan i nije bio blokiran u periodu od 01.12.2018. godine do 20.11.2019., a za devizni nije ništa navedeno jer nije ni tražen kao uslov. Na potvrdi izdatoj od strane NLB banke jasno je navedeno da klijent Izvor komerc d.o.o. ima otvorena dva transakcijska računa i jedan devizni. Na potvrdi NLB banke je dodato da i devizni račun nije bio blokiran što čini samo dodatnu informaciju koja nije tražena.

Prema Opštim uslovima poslovanja (BBI banka str.4- opis i vrsta transakcijski računa, Sber banka str.2- popis i vrsta transakcijskih računa, Unicredit banka str.7- vođenje računa klijenta) transakcijski računi se dijele na:

- a) tekući račun,
- b) žiro račun- koji je uvijek u KM i
- c) devizni račun

Iz navedenog je jasno da je devizni račun i žiro račun nisu isto.

Imajući u vidu činjenicu da je Ugovorni organ u tački 15.1. a) kao uslov tražio dokaz da „njegov žiro račun nije bio blokiran...“ , a ne i dokaz za devizni račun nije bio blokiran smatramo da je potvrda MF banke ispravna i u skladu sa tačkom 15 TD.

III. Veze navoda o neprirodno niskoj cijeni ponude ponuđača Izvor komerc tehnička ortopedija d.o.o. Banja Luka te navoda da pojedine stavke koje žalitelj navodi prevazilaze nabavne cijene dijelova potrebnih za izradu Ugovorni organ je u skladu sa članom 66. St 1. ZJN tražio od ponuđača obrazloženje neprirodno niske cijene. Isti je u zadanom roku dostavio obrazloženje sa kalkulacijama kao dokaz ponuđenih cijena. Vodeći se općim načelom Zakona o javnim nabavkama član 3. stav (1) ugovorni organ je postupao sa namjerom najučinkovitijeg korištenja javnih sredstava u vezi sa predmetom nabave i njegovom svrhom. Navode da je ponuda drugoplasiranog BAUERFEINA d.o.o Sarajevo (Žalitelj) 20% niža od prvoplasiran je netačna. Ponuda ponuditelja Izvor komerc tehnička ortopedija d.o.o Banja Luka iznosi 123.161,92 KM ,a

ponuda drugoplasiranog BAUERFEIND d.o.o. Sarajevo iznosi 247.133,00 KM što je više od 100%.

Iz svega naprijed navedenog Ugovorni organ smatra da je Žalba neosnovana, te predlaže Uredu za razmatranje žalbi da istu odbije kao neosnovanu.

Ovaj organ je u skladu sa članom 94. stav (3) Zakona o javnim nabavkama dopisom broj JN2-03-07-1-168-4/19 od 22.01.2020. godine dostavio žalitelju izjašnjenje ugovornog organa radi eventualnog očitovanja na isto. Žalitelj je dostavio odgovor na izjašnjenje ugovornog organa od 31.01.2020. godine i ostaje pri svojim navodima iznesenim u žalbi.

Pored toga, ovaj organ je dopisom broj JN2-03-07-1-168-5/20 od 22.01.2020. godine, u skladu sa članom 94. stav (3) Zakona o javnim nabavkama, dostavio izabranom ponuđaču Izvor Komerc d.o.o. Banja Luka kopiju žalbe i izjašnjenje ugovornog organa radi eventualnog očitovanja na isto.

Ovaj organ je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivao dopuštenost, blagovremenost, te da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe, shodno članu 109. Zakona o javnim nabavkama. Pored navedenog, ovaj organ je, prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. i člana 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova Zakona.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, prema stanju u spisu, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, utvrdio da je potrebno žalbu usvojiti kao djelimično osnovanu.

Žalba je djelimično osnovana.

Žalitelj navodi kako izabrani ponuđač nije dostavio adekvatno izrađen popis izvršenih ugovora jer nema navoda s kim je Izvor komerc zaključio i uspješno realizovao ugovor. U prilogu ovom ide potvrda izdata od strane Kantonalne uprave za braniocce u kojoj je između ostalog navedeno da je u 2018 godini uspješno realizovan ugovor za LOT 1 i LOT 4 u vrijednosti 190.749,71 KM, ali je poznato da je žalitelj u 2018 godini imao zaključen okvirni sporazum za LOT 1 u iznosu od 65.000,00 KM bez PDV-a.

Tačkom 16.3. tenderske dokumentacije ugovorni organ je zahtjevao od ponuđača da dostave:

- a) popis izvršenih ugovora – najmanje jedan ugovor o isporuci istih ili sličnih roba vezanih za predmet navake u posljednje tri godine ili od datuma registracije.....

- b) Uz popis izvršenih ugovora – ponuđač je dužan dostaviti najmanje jednu potvrdu o urednom izvršenju ugovora potpisanu i ovjerenu od druge ugovorne strane.

Ovaj organ je uvidom u ponudu izabranog ponuđača utvrdio kako je na 42 stranici ponude dostavljen popis izvršenih ugovora, dok je na 43 stranici ponude dostavljena potvrda Kantonalne uprave za braniocce Srednjobosanskog kantona, broj 01-14-sl/19 od 21.11.2019. godine u kojoj je navedeno da je u:

- 2017. godini u potpunosti realizovan ugovor za 4 LOT-a (LOT1: higijenske potrebe paraplegičara, LOT2: Pomagala za paraplegičare, LOT3: Pomagala za noge i ruke i LOT4: Pomagala za noge), u ukupnoj vrijednosti od 300.000,00 KM.
- 2018 godini u potpunosti realizovan ugovor za LOT 1 (higijenske potrebe paraplegičara) i LOT 4 (Pomagala za noge) u vrijednosti od 190.749,71 KM.

Ovaj organ utvrđuje kako je izabrani ponuđač dostavio zahtjevanu potvrdu o urednom izvršenju ugovora potpisanu i ovjerenu od Kantonalne uprave za braniocce Srednjobosanskog kantona, broj 01-14-sl/19 od 21.11.2019. godine u kojoj se navodi da su u potpunosti realizovani navedeni ugovori tokom 2017. i 2018. godine, a koji za predmet nabavke imaju ugovor o isporuci istih ili sličnih roba vezanih za predmet nabavke u posljednje tri godine, kako se to i zahtjevalo tačkom 16.3 pod a) i b) tenderske dokumentacije. Slijedom navedenog, ovaj organ utvrđuje da je izabrani ponuđač ispunio zahtjevani uslov iz tenderske dokumentacije, pa žalitelj **neosnovano** prigovara na isto, bez obzira što navodi da je upravo žalitelj u 2018 godini imao zaključen okvirni sporazum za LOT 1 u iznosu od 65.000,00 KM sa Kantonalnom upravom za braniocce Srednjobosanskog kantona. Naime, žalitelj je mogao imati potpisan ugovor tokom 2018. godine, ali takode takav ugovor je Kantonalna uprava za braniocce Srednjobosanskog kantona imala i sa izabranim ponuđačem, a što potvrđuje i gore navedena potvrda broj 01-14-sl/19 od 21.11.2019. godine.

Dalje, žalitelj navodi da ponuda ponuđača Izvor-komerc tehnička ortopedija d.o.o. Banja Luka je formalno pravno neispravna jer nedostaje potvrda banke za račun 5721060000883768, što nije u skladu sa tačkom 15 TD. S tim u vezi Ugovorni organ je ponudu iz ovog razloga trebao odbaciti jer ponuđač nije postupio sa tačkom 15.2. TD, tačnije nedostaje potvrda banke.

Ovaj organ je uvidom u tačku 15. TD utvrdio kako je ugovorni organ zahtijevao od ponuđača da dokažu kako žiro račun ponuđača nije bio blokiran u periodu od prethodnih 6 mjeseci, računajući od datuma objave obavještenja za predmetnu javnu nabavku.

Ovaj organ je uvidom u ponudu izabranog ponuđača utvrdio kako je na 35-oj stranici ponude dostavljen Izvještaj o računima poslovnog subjekta od strane Centralne banke BiH u kojem je navedeno **5 aktivnih računa** (3 računa kod NLB Banke ad Banja Luka, sa naznakom vrste računa G, P i D) i (2 računa kod MF banke ad Banja Luka sa naznakom vrste računa D i R).

Daljim uvidom na stranicu 37 ponude ovaj organ utvrđuje kako je dostavljena potvrda MF banke ad Banja Luka u kojoj se navodi da transakcijski račun broj 5721060000883671 nije bio blokiran u periodu od 01.12.2018. do 20.11.2019. godine.

Na stranici 39 ponude dostavljena je potvrda NLB Banke ad Banja Luka u kojoj je navedeno da Izvor komerc tehnička ortopedija d.o.o. Banja Luka ima otvorena 3 računa (brojevi računa su istovjetni sa brojevima koji su navedeni u Izvještaju o računima poslovnog subjekta od strane Centralne banke BiH) koji su likvidni u prethodnih 12 mjeseci.

Iz navedenog se može utvrditi da je izabrani ponuđač dostavio potvrde za **4 aktivna računa**, dok za 5-ti aktivni račun broj **5721060000883768** koji je otvoren kod MF banke ad Banja Luka nije dokazao da je isti nije bio blokiran u periodu od prethodnih 6 mjeseci, računajući od datuma objave obavještenja za predmetnu javnu nabavku, pa slijedom navedenog ovaj organ utvrđuje ovaj žalbeni navod **osnovanim**. Tačkom 15. TD ugovorni organ je zahtijevao od ponuđača da dokažu kroz Izvještaj o računima poslovnog subjekta koji izdaje Centralna banka BiH, da za „svaki račun“ koji bude naveden u izvještaju **dostavi se dokaz da isti nije bio blokiran u periodu od prethodnih 6 mjeseci**, računajući od datuma objave obavještenja za predmetnu javnu nabavku.

Dalje, žalitelj navodi da je cijena ponude Izvor komerca koja iznosi 123.161,92 KM neprirodno niska odnosno kako se radi o neprirodno niskoj ponudi koje nikako ne odgovoraju realnim tržišnim cijenama pa čak i ako se u obzir uzme mogućnost dobijanja povoljnijih tenderskih cijena od strane samih proizvođača predmetnih stavki. Date cijene za pojedine stavke u ponudi Izvor komerca prevazilaze nabavne cijene dijelova potrebnih za izradu ovih ortopedskih pomagala.

Ovaj organ je uvidom u Zapisnik o ocjenu ponuda broj 06-14-01-171/19-12 od 12.12.2019. godine utvrdio kako su za predmetni postupak javne nabavke ponudu dostavila dva ponuđača sa cijenom:

1. Izvor komerc tehnička ortopedija d.o.o. Banja Luka..... 123.161,92 KM bez PDV-a
2. Bauerfeind d.o.o. Sarajevo.....247.133,00 KM bez PDV-a

Imajući u vidu odredbe člana 66. Zakona o javnim nabavkama i člana 17. stav stav (8) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda („Službeni glasnik BiH“, broj 90/14 i 20/05) ugovorni organ je aktom broj 01-14-01-171/19-11 od 16.12.2019. godine uputio zahtjev ponuđaču Izvor komerc tehnička ortopedija d.o.o. Banja Luka za pojašnjenje neprirodno niske cijene.

Izabrani ponuđač je dostavio pojašnjenje dostavljenih cijena dana 20.12.2019. godine koje je ugovorni organ prihvatio u potpunosti. Pored toga, izabrani ponuđač navodi kako se radi o humanom poslu gdje se ne gleda velika zarada, nego i pomoć ljudima. Imajući u vidu da je ugovorni organ u potpunosti prihvatio obrazloženje navedenih cijena iz ponude, ovaj organ utvrđuje ovaj žalbeni navod **neosnovanim**.

S obzirom da je žalba žalitelja djelimično osnovana, ovaj organ je poništio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 01-02-1366/2019 od 30.12.2019. godine i predmet vratio ugovornom organu na ponovno odlučivanje.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 2.000,00 KM izvršit će se posebnim aktom, a u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona o javnim nabavkama i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama i člana 230. stav (2) Zakona o upravnom postupku ovaj organ riješio je žalbu, kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNICA VIJEĆA

Alma Salčić-Mijić

Dostaviti:

- Bauerfeind d.o.o. Sarajevo
- Ured za javne nabavke za potrebe korisnika budžeta Srednjobosanskog kantona
- Izvor Komerc d.o.o. Banja Luka
- Evidencija
- a/a.